

**Výroční zpráva za rok 2011 o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím**

Počet podaných žádostí o informace (§ 18 odst. 1 písm. a) zákona)	<b>531</b>	
Žádosti vyhověno	<b>526</b>	
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (i částečném)	<b>3</b>	
Žádost odložena	<b>2</b>	
Počet podaných odvolání (rozkladů) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti (§ 18 odst. 1 písm. b) zákona)	<b>0</b>	
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)	Ve sledovaném období byl vydán jeden rozsudek a jedno usnesení ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti ČR o odmítnutí žádosti o informace. Texty těchto rozhodnutí jsou součástí přílohy výroční zprávy.	
Přehled výdajů vynaložených povinným subjektem v souvislosti se soudními řízeními (§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)	Ministerstvo spravedlnosti ČR vynaložilo v souvislosti s výše uvedenými soudními řízeními celkovou částku 18.520,- Kč.	
Výčet poskytnutých výhradních licencí (§ 18 odst. 1 písm. d) zákona)	<b>0</b>	Ve sledovaném období nebyly poskytnuty žádné výhradní licence.
Počet stížností podaných podle § 16a zákona (§ 18 odst. 1 písm. e) zákona)	<b>5</b>	Ve sledovaném období bylo podáno pět stížností na postup při vyřizování žádosti o informace. Ve čtyřech stížnostech žadatel tvrdil, že mu informace nebyly poskytnuty vůbec nebo jen částečně, jednou stížností žadatel napadnul výši požadované úhrady. Ministr spravedlnosti postup Ministerstva spravedlnosti ČR ve všech případech potvrdil a stížnosti zamítnul.

Další informace vztahující se k uplatňování zákona (§ 18 odst. 1 písm. f) zákona):

- Odvolání podaná proti rozhodnutím povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o **19** odvoláních. V **7** případech bylo odvolání zamítnuto a původní rozhodnutí potvrzeno, v **jednom** případě bylo původní rozhodnutí částečně zrušeno a věc byla v této části vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání, v **11** případech bylo původní rozhodnutí zrušeno a věc byla vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.

- Stížnosti podle § 16a zákona na postup povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o **34** stížnostech na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace. V **16** případech stížnost zamítnulo a postup potvrdilo, v **17** případech stížnosti vyhovělo a povinnému subjektu přikázalo, aby žádost v určené lhůtě vyřídil a v **jednom** případě byla výše úhrady požadované povinným subjektem snížena.

- Hrazení nákladů podle § 17 zákona

Ve sledovaném období Ministerstvo spravedlnosti ČR požádalo o úhradu nákladů spojených s poskytováním informací ve 4 případech. Ve dvou případech byly požadované náklady uhrazeny, a to v celkové výši 800,- Kč. Ve dvou případech náklady uhrazeny nebyly, a žádosti proto byly odloženy.